

【教育関係】	主な意見・質問
<p>小学校再編方針に関すること</p> <p>【3-① 学校教育】</p>	<ul style="list-style-type: none"> <p>・再編となればどこの学校に集約するのか。</p> <p>教育長⇒まだ未決定であり、1つになるとの方針のみ決定している。</p> <p>考え方として新しい学校を建てるか、今ある学校を活用して集約するかになる。</p> <p>・再編となると通学方法はどうか。</p> <p>教育長⇒山元中学校同様にスクールバスによる対応となる。</p> <p>・支援学級の取り扱いについて</p> <p>教育長⇒再編した場合、1か所に集まる。1クラス8名に対して先生が1名。人数に合わせて学級も増えると考えられる。</p> <p>・平成30年のアンケート調査結果をみると、地域住民ほど、再編への反対が多い、それだけ学校は地域に根付いている。4分の1が行政に任せるとの回答。4分の1の人たちの意見も聞くためにも目安箱等で意見を募っても良いと思う。</p> <p>・外の地域から移住してきた人は、再編方針の事を知らない事が多い。町外の人やこれから移住を考える人への発信の仕方を考えて欲しい。</p> <p>教育長⇒町でも方針があることを伝えていくことは可能だと思う。小学校はまだ未定なので伝わらなかった可能性もあるが、今後留意していく必要がある。</p> <p>町長⇒定住促進の相談があった際に、町の状況を正確にお伝えしていく必要があると感じる。改善していく。</p> <p>・2学校区の方が良いのではないか。</p> <p>2学校区で編入を自由にすれば、人の少ない地区でも平準化できるのではないか。</p> <p>教育長⇒2学校区については既に検討したが、平成30年度の方針では将来的に1学校区にせざるをえないのなら、最初から1学校区に編成したほうが良いとの結論に至っている。</p> <p>また、学区を自由編入にするには国からの許可が必</p>

要であり、（高屋小学校・閑上小学校の例）義務教育は基本的に学区をベースとしている。また、前提として選択肢となる他の学校が複数あることが求められる。

- ・このタイミングで再編方針についての懇談会を開催することに、町長のどんな意向が込められているのか。

町長⇒方針については教育委員会で検討し決定したものが、町長部局としての判断について明言してこなかった。町としての判断・方向性を今年度中に示すべく、多くの人から意見を聴きたいと思い懇談会を開催した。

- ・前回、分校システムによる運用は出来ないのか質問があったがどうなったか。

教育長⇒1つの例として1から3年生まで分校を利用し、4から6年生が本校に行くというシステムを使っている所もあると聞いている。形としてはあり得るが、今ある町内の小学校を分校化する事の良しあしは現時点で何とも回答できない。
具体の検討の際に、考えて行きたい。

- ・今までの教育のあり方を見直さないといけない時期に来ている。果たして競争心を煽る教育方針は必要なのか。お互いを讃え合う教育が大切であるとする。大きな学校ほど、小さなことを見落としがち、平成25年から考え方は大きく変わっている、方針を再検討することも必要なのではないか。

教育長⇒教育のあり方は今まで通りではなく、新たに考えていかななくてはならないことは認識している。

前回の懇談会でも、学校の規模によって学習に差はないとのお話があったが、私は社会性に差が出ると思っている。

大人数の中で様々な思いに触れた方が、社会性が身につくという部分が検討委員会でも出た意見であった。

- ・再編しないこともありえるのか。

受け皿について、学校を転校しなければならないようなケースになったらどうすればよいのか。

	<p>中学校再編の時にはどれだけ住民・保護者から理解を得たのか。</p> <p>町長⇒今の段階では迷いがある。1学校にすることはまだ決定ではない。今なのかという部分でまだ迷っている。</p> <p>教育長⇒学校を転校しなくてはならないほどの重大なケースは今まで聞いていないが、学校側はケアに努力し続ける、不登校の子には居場所を作ってあげられるように努力する。</p> <p>中学校再編に対する住民理解は100%ではないとは思いますが、ある程度理解は頂いたものと考えている。また、今回の小学校再編の方針は、教育委員会としては決定であると考えているので理解いただきたい。</p>
<p>学校教育に関すること</p> <p>【3-① 学校教育】</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・再編に伴っていじめが増加する可能性もある。カウンセリングルーム等の体制充実を図ってほしい。学校は「3つの学びの場」、切磋琢磨できるよう、子供中心の場であってほしい。 <p>教育長⇒いじめ問題については常に配慮している。フリースクールや心のケアハウスを確保して、再編してもそれを担保していきたい。</p> <p>町長⇒学校は子供が主役、あったものを無くすと二度と取り戻せない。無くなったものを埋めて地域を立て直せる施策を考えていきたい。その為にも皆さんの意見をお聞きしたい。</p>
<p>学校（児童）の現状に関すること</p> <p>【3-① 学校教育】</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・統合した場合の児童クラブの取り扱いについて。現在は40名が定員だが、今後何名になるのか。 <p>教育長⇒統合した場合、スクールバスの運用が前提となる。</p> <p>町長⇒町としては、児童皆が児童クラブに入れる仕組みづくりを一緒に検討していきたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・統合は既に決まってしまうように感じる。定住促進しているのに、もし子供が環境に馴染めなかった場合に、学校を選べずに町から離れる選択肢しかなくなる。 <p>教育長⇒学校外での受け皿を充実させて対応していくことも考えなくてはならない。</p>

	<p>・決して少人数だからと言って、子供たちの成長が阻害されるようなことは無いと感じている。地域からの見守りや地域とのつながりが大切であり、学校だけの問題ではなく、町全体として取り組んでいかないといけない。</p> <p>教育長⇒人数的にアンバランスであっても、成長が阻害されないという意見は理解できるが、逆に人数が少ない中で人間関係に苦しむ子も中には居ることを理解願いたい。地域とのかかわりについては、教育活動の中で、地域とのかかわりについて盛り込んでいくことは出来ると考えている。</p> <p>・現状、少人数のため学校行事に制約があるとの事だったが、イベントや行事についても、学校間で連携して実施していくことも考えられないのか。</p> <p>教育長⇒修学旅行等を合同で実施する事などは行われるところもある。日常的に行事を一緒にやることは、不可能ではないが難しいものとする。</p>
<p>学校（児童）の将来に関する事 【3-① 学校教育】</p>	
<p>【まちづくり関係】</p>	
<p>地域コミュニティ・協働に関する事 【5-③ 地域コミュニティ・協働】</p>	
<p>子育て環境に関する事 【1-① 子育て環境】</p>	
<p>移住・定住に関する事 【2-④ 移住・定住】</p>	<p>・今のままでは10年後にこの数字（児童数等の想定）になるかと思うが、町長として定住子育て世代を集める方策は考えていないか。</p> <p>町長⇒人口は少しずつしか増やしていけない。移住定住の計画は立てているが、住む場所の提供が必要と考える。定住促進補助金等の効果は少しずつでている。その為にも、旧坂元中学校や元坂元中学校跡地をうまく活用して地域活性化をしていきたい。具体的な定住施策を決めているかというはまだ決まっていない。</p>

<p>生涯学習に関すること</p> <p>【3-② 生涯学習】</p>	
<p>【その他】</p>	
<p>町の将来（人口・財政）に関すること</p>	
<p>町の歴史に関すること</p>	
<p>廃校利活用に関すること</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・小学校の廃校施設利用についてもスピーディに考えていくべき。子供向けの遊び場（施設）等を造ってもいいと思っている。そのような施設は子供の育てやすさに直結している。 町長⇒廃校利用については、出来る限り早く決めて行きたい。小学校については、再編が未決定の為これからとなるが、坂元中学校の利活用は早い段階で方向性を示したい。 ・旧坂元中学校にどのような利活用を考えているのか。 町長⇒旧坂元中学校については、一体的な利用を前提に検討を行っている。また、利活用に関しては、民間の力を借りながらと考えている。 元坂元中学校跡地については、保育園や宅地分譲等に利活用してはどうかと話があるため、検討をしている。 ・廃校利活用についても目標年度を置いて検討していても良いと思う。 ・坂元中学校の利活用に関しては廃校になる前から、計画案を企画財政課に持ち掛けていたが、解体費の関係等があるとして、その後返事がない。信用にも関わるので気を付けて欲しい。 また、利活用の関係については国・県の制度を利用して公募してみてもどうか。 町長⇒回答が無かったことについてはこの場を借りて謝罪する。なお、解体費については約4億円から5億円との試算を出しているため、現状あるものをうまく使っていく方向性で進めて行きたいと考えている。