

令和7年5月20日

| 質問番号 | 質問内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 回答                                         |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 1    | <p>・実施要領＞第6 事業者の決定</p> <p>・要求水準書＞2－2. 業務の概要（2）事業者選定方式</p> <p>『本業務は、高度かつ専門的な技術力や知識、事業の効果的な企画提案、確実性の審査を行い、最も優れていると認められた事業者を「公募型プロポーザル方式」で選定する。』及び『選定委員会を設置し、下記3の審査項目及び配点に基づき、提出書類及びプレゼンテーションの総合評価により審査する。』と記載があります。</p> <p>→衛星技術に見識のある委員は何名いらっしゃるのでしょうか？衛星技術に関して、選定委員会や審査員に対する公平・適切なアドバイスを行うなど、加点業務を含めた審査にはどのように関与するのでしょうか？また、衛星技術に見識がある委員が存在しない場合は、衛星技術部分に関する審査は一次審査・プレゼンテーション審査共にどのように公平・適切に実施するのでしょうか？（例えば、大学／衛星リモートセンシング学会関係者等の公平な専門委員が想定されます）</p>                                                                                                                                                                                  | 事業者の決定に関する事項については、審査終了まで公表できません。           |
| 2    | <p>・要求水準書4－2（1）求める成果</p> <p>『Lバンド帯のレーダーを搭載した人工衛星が撮影した衛星画像を解析調査し、漏水の可能性のある箇所を一定の範囲で特定し図化する。』と記載があります。</p> <p>→今回の業務区域（蔵王町、川崎町、山元町、大衡村、石巻地方広域水道企業団、いわき市、喜多方市、南相馬市、伊達市、泉崎村）内には、Lバンド帯の観測不能地域（例：山間部・溪谷、アスファルト・家屋の真下、トンネル内、地下水の高い場所、海岸線・水田のそば）が多数出ると思います。</p> <p>観測不能地域というのは、SAR衛星が地表面に対して、斜めにレーダーを照射するため、障害物の陰に隠れてしまう現象や、Lバンド帯のレーダーが地表面付近で跳ね返るために、水道の埋設深付近までレーダーが届かないことを指しています。（出典：宙畑 <a href="https://sorabatake.jp/3364/">https://sorabatake.jp/3364/</a>「SAR（合成開口レーダ）のキホン」）</p> <p>このような観測不能地域を含めて、今回の業務区域内を解析するためには、多種多様な人工衛星データを組み合わせてデータ解析を行うしか方策がないと思いますが、そのような進め方で問題ないでしょうか？（また、質問1とも関連しますがこうした観測不能地域に対しても専門的な知見が求められるかと存じます。）</p> | 提案者は、要求水準を満たす限りにおいて、本業務に関し自由に提案を行うことができます。 |

令和7年5月20日

| 質問番号 | 質問内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 回答                                                                                                              |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3    | <p>・要求水準書4-2(2) 管路データの確認<br/>→各参加団体様の管路データにはどういった属性(配水管・給水管種別、管種、口径、布設年度等)が含まれているのか？また、管路データ以外に過去の漏水実績データ(シェープファイル形式またはエクセルファイル形式)やメーター位置(シェープファイル形式)など漏水と関係するデータをご提供いただける参加団体様をお示し願います。</p>                                                                                                                                                     | <p>契約締結後、委託者は要求水準書「4-2. (6) 成果データのとりまとめ」に示した作業に必要な管路データを貸与します。<br/>また、委託者が必要と認めた場合は、管路データ以外の情報を提供する場合があります。</p> |
| 4    | <p>・要求水準書4-2(5) 漏水可能性のある区域の解析<br/>『漏水した水道水と土壌が反応しているエリアの特性(比誘電率等)により、漏水している可能性のある管路を識別すること』と記載があります。<br/>→「漏水した水道水と土壌が反応しているエリアの特性(比誘電率等)」は、どのように示すのが適切でしょうか？例えば、漏水していない水道水と、漏水した水道水、下水や海水等の区別が分かるように非誘電率等をすべての管路で数値化するなど、本識別方法を採用して解析する場合の検査基準、学術的根拠や論文等をお示し願います。<br/>また、本識別方法以外に、(漏水可能性のある区域を)より効率的に解析でき、かつ、学術的根拠が示されている手法で解析しても問題ないでしょうか？</p> | <p>提案者は、要求水準を満たす限りにおいて、本業務に関し自由に提案を行うことができます。</p>                                                               |
| 5    | <p>・要求水準書4-2. (6) 成果データのとりまとめ<br/>『漏水可能性のある区域については、半径100m程度の範囲に絞り込み、図化すること』と記載があります。<br/>→円を四隅に複数隣接すると、円の範囲に含まれない場所が発生します。この場所は解析不要でしょうか？円の中心点に基準があればお示し願います。また、円以外の方法(例えば、メッシュ)で解析しても問題ないでしょうか？</p>                                                                                                                                             | <p>提案者は、要求水準を満たす限りにおいて、本業務に関し自由に提案を行うことができます。</p>                                                               |
| 6    | <p>・実施要領 第6. 2(2) プレゼンテーション審査<br/>『事前に提出された企画提案書に基づいてプレゼンテーションを行うこととし、追加資料の配布や、資料の差し替え等は認めない。』と記載があります。<br/>→プレゼンテーション時の投影資料に、企画提案書以外の内容を加えることは可能でしょうか？</p>                                                                                                                                                                                      | <p>プレゼンテーションは、事前に提出した企画提案書により実施願います。</p>                                                                        |
| 7    | <p>・実施要領 第6. 3 審査項目及び配点ほか<br/>→全ての参加団体様について、希望納期(例えば、「〇〇町では〇月までに漏水調査ができるようにしたい」など)についての指定があればお示し願います。</p>                                                                                                                                                                                                                                        | <p>契約締結後、各委託者と個別に協議願います。</p>                                                                                    |

令和7年5月20日

| 質問番号 | 質問内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 回答                                                                |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 8    | ・実施要領 第6. 3 審査項目及び配点ほか<br>→見積金額が配点に記載されておりません。見積金額は配点対象になるのでしょうか？それとも上限価格内に収まっていることを確認するための確認資料になるのでしょうか？                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 提案額は審査項目には含まれておりません。                                              |
| 9    | 全ての参加団体様について、今回の成果物に沿って、令和7・8年度中に漏水調査を実施する管路延長（距離）の最大値をそれぞれお示し願います。（例 ○○市 令和7年度 10km以内、令和8年度 30km以内など）                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 契約締結後、各委託者に個別に相談願います。                                             |
| 10   | ・実施要領 第5. 3（1）ハ 概算見積書<br>『積算根拠が明確になるよう具体的に記載すること。（総額のほか参加団体ごとの金額及び積算内訳を記載すること。）』と記載があります。<br>→全ての参加団体様の技術者単価は令和7年度 設計業務委託等技術者単価に基づき、次の基準日額（円）で積算内訳を算出すれば良いのでしょうか？異なる場合は、基準日額（円）をお示し願います。<br>主任技師 66,900円<br>技師（A）59,600円<br>技師（B）48,500円                                                                                                                                                                 | 提案内容に応じ、提案者において積算願います。                                            |
| 11   | ・実施要領 第5. 3（ハ）概算見積書<br>『概算見積書（任意様式）12部 積算根拠が明確になるよう具体的に記載すること。（総額のほか参加団体ごとの金額及び積算内訳を記載すること。）』と記載があります。<br>→次の①～③を印刷物としてご用意（当社の場合＜青字・下線＞は全て印刷すると612枚になる見込みです）するのでしょうか？それとも、①～③をPDF形式でCD-R又はDVD-Rにより提出するのでしょうか？もしくは、②・③は1団体様分のみでファイリングするのでしょうか？<br>① 全参加団体様（10団体様）の総額<br>1枚×12部＝12枚<br>② 全参加団体様（10団体様分）ごとの金額<br>1枚×10団体様×12部＝120枚<br>③ 積算内訳書（10団体様分）<br>4枚×10団体様×12部＝480枚<br>（ご参考：1部あたりの枚数 ①1+②10+③40＝51枚） | 質問のとおり概算見積書を構成する場合、①から③を一式とし、これを紙媒体で12部提出願います。<br>適宜、両面印刷等を可とします。 |