

議会運営委員会 議事録

日時 令和8年2月20日（金）15:00～

場所 第1・2委員会室

委員名 委員長 齋藤俊夫 委員 竹内和彦 委員 遠藤龍之 委員 岩佐秀一
委員 岩佐孝子 議長 伊藤貞悦 副議長 大和晴美

次 第

1 開会宣告【委員長】

2 報告並びに連絡

【事務局長】資料訂正。2か所。

(1) 令和8年第1回山元町議会定例会提出議案について

① 長送付議案等 【別紙①】

3 協議事項

(1) 令和8年第1回山元町議会定例会の運営について

協議番号	協議事項	協議内容
1	会議時間	全日変更 <input type="checkbox"/> 無・有（月日 時～時）
2	一括議題の取り扱い	無・ <input checked="" type="checkbox"/> 有（議案第2号～4号 旅費条例一部改正）
3	先議及び委員会付託	無・ <input checked="" type="checkbox"/> 有（先議 議案第1号 歯と健康等条例） （付託 議案第1号 総務民生 会期中の審査） （付託 議案第8号 総務民生 会期中の審査） （付託 議案第14号～19号 予算審査特別委員会 会期中の審査）
4	一般質問	【別紙②】
5	会期日程	【別紙③】
6	議事日程	【別紙④】別紙議発意見書提出があれば、第5日目日程第17に追加。
7	陳情等の取り扱い	【別紙⑤】無・ <input checked="" type="checkbox"/> 有 陳情第10号（町内持参 取扱基準 付託できる） ⇒産建教育付託・ <input checked="" type="checkbox"/> 配付のみ 陳情第1号（町内持参 取扱基準 付託できる） ⇒ <input checked="" type="checkbox"/> 総務民生付託 会期中の審査・配付のみ

8	説明員の出席要求	【別紙⑥】
---	----------	-------

6 議事日程

【事務局長】議発意見書が提出される予定。提出予定の遠藤委員から趣旨説明を。

【遠藤委員】別紙に基づき、他市の状況も紹介し説明。

【委員長】意見書案の内容はよくわかる。本町議会だけでなく、執行部や町村会といったような広がりのある対応も必要だと感じる。

【岩佐委員】協調もわかるが、本町議会での対応を行うことも必要だと思う。

【委員長】議長もいることだし、亘理地方町、仙南地方町村等の広がりをもっていけばいいということ。

【事務局長】まず議発はそれで本町議会での対応。地方町関係は要望時期があるのでそこでとりまとめ、執行部には議長等から働きかけて、要望活動を行うことが考えられる。

【遠藤委員】本町議会としての対応。すでに東京の区では、国に対して要望を行っている。本町も先駆けていくべきと考える。

【副委員長】山元町議会に出せばいいのでは。

【委員長】はじめからそのとおりで、広がりを持てればということ。

7 陳情

【遠藤委員】毎年提出される商工会の要望。400万円を変わらず交付されたい。従来同様、当初予算に載っている。通常取り扱い。町にも提出されており、従来通りでいい。

【岩佐委員】二つ目の坂元地区からのコミュニティ増額要望の協議は。新規だからきちんと対応すべきでは。

【遠藤委員】地区からの要望であり、新規なので、議論して返すべきでは。担当総務民生常任委員会に付託すべきではないか。

【竹内委員】同意。

【副委員長】議論するのはいいのでは。

【委員長】総務民生に付託することに決定。

(2) 予算審査特別委員会について

① 齋藤俊夫委員長、岩佐秀一副委員長予定

② 開始時間の変更午前9時30分⇒午前9時

【事務局長】組織改編もあり、効率化を図るために時間を繰り上げたい。執行部には協議済み。

【岩佐委員】同意。

【遠藤委員】目的、これまでのままでは時間が足りないということか。事業課分が少ない声もあるが。無駄な時間もある。事前に確かな資料があれば、質問がいらぬこともある。確認するのは本質的なことでいいはず。そういうことで時間が足りないことがはっきりしているのであれば、日程を増やす、時間を増やすことはいいと思う。

【副委員長】数字の質問が多い。新たに取り組むことなどの数字を示してもらえばいい

い。

【遠藤委員】説明欄をもっと説明してほしい。付属資料が説明資料になっていない。

【竹内委員】説明資料がわかりやすければ、質問は出ない。

(3) 委員会の開催について

① 会期中に開催する場合がある。

(4) その他

4 その他

(1) 次回開催日時 令和8年3月27日(金)10:00～
定例会検証第1・2委員会室

【事務局長】会期中に執行部から全協開催要請があった。2月2日の東部地区メガソーラーを再度説明したい。事務局で確認したところ6名の議員から質疑があった。内容を見ても不安懸念を含めたものが多かった。3月6日本会議終了後全協開催でどうか。

【委員長】会期中の全協開催例はあるか。

【事務局長】事例の確認はしていないが、支障はない。

【副委員長】事前に質問あったことの改善がなければ、やっても仕方ない。それより地域住民の声が大事。説明は受けても進展はない。反対ではないが。

【遠藤委員】当日の質問を書面で返すとかという話にはなっていないか。それが解決してからではないか。3月議会予算時期にやるのはどうかとも思う。不安懸念を払しょくする機会を設けるのはいいが、時期に疑問は残る。提起する以上、納得できる内容でない。

【竹内委員】質問が結構出たものに回答ができるのか。塩害とか。議会終了後ではいけないのか。新聞に仙台市でメガソーラーの厳格化も掲載されていた。

【岩佐委員】固定資産税負担しながら何も使われていない。塩害というのが岩沼市にも既設されている。この前の質疑にどこまで回答できるのか。懸念を払しょくできる内容なのか。

【委員長】基本的に各委員の話のとおり、毎月予定されている全協以外に盛り込むのは無理がないか。4月には町長選挙、町議補選を控えている。慌てる必要はないのではないかと。私も一般質問で確認したいこともある。よほどの緊急性を要することは別だが、皆さんの意見は慎重にということだが。

【岩佐委員】事務局だけではなく議長も受けたと思うがどうか。

【議長】先の会議のときに町長から業者を呼んで話をさせるということがあったが、その前に町が議員に説明をすべきではないかという声を受けて、町長に話した。詳細は未定だが、地権者への説明会が想定されてくるので、早めの対応がいいのでは。一回で終わることでもなく、やり取りを繰り返していくべきものかと。ただ、皆さんの意見を聞くと、それもやぶさかではない。

【委員長】日を改めて、年間全協スケジュールで行う。

【遠藤議員】議案第8号過疎計画、皆さんの認識はどうか。令和8年度から始まるもの。委員会付託し審査するべきではないか。これまでに説明がなかった。

【委員長】今回提案の趣旨、一部訂正であっても。

【事務局長】過疎計画の策定は、過疎債発行の根拠になる。今回、骨格予算のため、政策分は6月議会に提案される。委員会審査とした場合、所管は総務民生だが、内容は産建教育にかかる部分があり、連合審査ということも考えられる。

【委員長】部分変更ではないということ。

【事務局長】期間が8年度からのものなので軽微な変更ではない。

【遠藤委員】納得できるように審査するものでいいのか。

【事務局長】議長から付託され、閉会中の継続審査申し出はあり得るが、連合審査は会期中に限られるので、日程の中で対応する必要がある。

【遠藤議員】閉会中の提案しかないのでは。6月まで時間があるのであれば。連合審査が総務民生でしかできないのであれば、傍聴するとか。

【事務局長】閉会中の継続審査、総務民生で付託審査として、産建教育では所管事務調査を閉会中に申し出ることの説明を受けることができる。

【遠藤委員】そういうことで進めたい。

5 閉会宣告【委員長】

◎今後の主な行事予定

3月3～4日（火・水）10時～ 一般質問予定

6日（金）10時～ 第1回定例会 本会議・予算審査特別委員会設置

7日（土）10時～ 山元中学校卒業式

9・10・12・13・16日 予算審査特別委員会審査

11日（水）14時半～ 追悼式 ひだまりホール文化研修ホール 全議員

17日（火）10時～ 常任委員会

18日（水）10時～ 各小学校卒業式

19日（木）10時～ 第1回定例会最終日 本会議

24日（火）13時半～ 亘理名取共立衛生処理組合議会定例会 組合議員

25日（水）10時～ 亘理地区行政事務組合議会定例会 組合議員

26日（木）正午 定例会会検証締切

27日（金）10時～ 議会運営委員会 定例会検証

30日（月）10時～ 全員協議会 定例会検証

（閉会 16：43）